

## Como focar a estratégia de busca na literatura relevante para a atenção primária

How to focus the search strategy on the literature relevant to primary care

*Cómo enfocar la estrategia de búsqueda en la literatura relevante para la atención primaria*

Leonardo Ferreira Fontenelle<sup>1</sup> , Diego José Brandão<sup>1</sup> 

<sup>1</sup> Universidade Vila Velha (UVV). Vila Velha, ES, Brasil.

Prezados editores,

Gostaríamos de trazer à atenção dos leitores uma série de recursos amplamente disponíveis para efetivar a seguinte sugestão de nosso guia para a realização de revisões clínicas:<sup>1</sup>

Caso o número de resultados seja excessivo, pode-se restringir a busca acrescentando termos como “primary health care” e “family practice”.

O primeiro recurso é uma funcionalidade do portal de busca federada ACCESSSS. Ao realizar uma busca, pode-se clicar em “Advanced Options”, e então selecionar em “Disciplines” a opção “Family Medicine (FM)/General Practice (GP)”. Isso restringe a busca de diretrizes clínicas, revisões sistemáticas e artigos originais àqueles que foram considerados úteis por médicos de família e comunidade, como parte do sistema *McMaster Online Rating of Evidence*,<sup>2</sup> conduzido pela mesma organização que mantém o ACCESSSS.

Outro recurso é o filtro de busca em atenção primária à saúde (APS) desenvolvido pela *Flinders University of South Australia*.<sup>3</sup> Apesar de a estratégia de busca ser longa o suficiente para não a reproduzirmos nesta carta, os leitores poderão encontrá-la tanto no artigo quanto no website do *Primary Health Care Research and Information Service (PHCRIS)*.

**Como citar:** Fontenelle LF, Brandão DJ. Como focar a estratégia de busca na literatura relevante para a atenção primária. Rev Bras Med Fam Comunidade. 2020;15(42):2285. [https://doi.org/10.5712/rbmfc15\(42\)2285](https://doi.org/10.5712/rbmfc15(42)2285)

**Autor correspondente:**

Leonardo Ferreira Fontenelle.

E-mail: leonardof@leonardof.med.br

**Fonte de financiamento:**

declaram não haver.

**Parecer CEP:**

não se aplica.

**Procedência e revisão por pares:**

Não encomendado;

revisão por pares interna.

Recebido em: 13/11/2019.

Aprovado em: 13/11/2019.



Pesquisadores da *University of Oxford* desenvolveram múltiplos filtros de busca para APS.<sup>4</sup> Tomando emprestada a terminologia da epidemiologia clínica, um dos filtros é mais “específico”, e portanto mais apropriado para dúvidas clínicas: (general practi\*[tiab] OR primary health\*[tiab]). Outro filtro é mais “sensível”, e, portanto, mais apropriado para revisões sistemáticas: (Clinic\*[tiab] OR practi\*[tiab] OR primary[tiab] OR physician\*[tiab] OR refer\*[tiab] OR visit\*[tiab] OR outpatient\*[tiab] OR consult\*[tiab] OR family[tiab] OR communit\*[tiab] OR ambulatory[tiab] OR centre\*[tiab] OR centre\*[tiab] OR office[tiab]).

Os filtros de busca de ambos os artigos foram desenvolvidos para consultas à MEDLINE através da PubMed (ou Ovid), não se prestando ao uso da Biblioteca Virtual de Saúde (BVS) para a consulta à MEDLINE ou LILACS. Tanto a base de dados LILACS quanto a ferramenta de busca BVS têm sido reconhecidas como relevantes para a condução de revisões sistemáticas,<sup>5-7</sup> embora a utilidade para dúvidas clínicas não tenha sido estabelecida.<sup>8</sup> Dessa forma, concluímos esta carta registrando nossa sugestão de que um ou mais filtros de busca para APS sejam desenvolvidos para a BVS, sendo validados na base de dados LILACS e, possivelmente, também MEDLINE.

## Referências

1. Fontenelle LF, Brandão DJ. Uma proposta metodológica para a elaboração de revisões clínicas. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2018;13(40):1-10. [https://doi.org/10.5712/rbmfc13\(40\)1871](https://doi.org/10.5712/rbmfc13(40)1871)
2. Haynes RB, Cotoi C, Holland J, Walters L, Wilczynski N, Jedraszewski D, et al.; McMaster Premium Literature Service (PLUS) Project. Second-order peer review of the medical literature for clinical practitioners. *JAMA*. 2006;295(15):1801-8. <https://doi.org/10.1001/jama.295.15.1801>
3. Brown L, Carne A, Bywood P, McIntyre E, Damarell R, Lawrence M, et al. Facilitating access to evidence: Primary Health Care Search Filter. *Health Info Libr J*. 2014;31(4):293-302. <https://doi.org/10.1111/hir.12087>
4. Gill PJ, Roberts NW, Wang KY, Heneghan C. Development of a search filter for identifying studies completed in primary care. *Fam Pract*. 2014;31(6):739-45. <https://doi.org/10.1093/fampra/cmu066>
5. Clark OA, Castro AA. Searching the Literatura Latino Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS) database improves systematic reviews. *Int J Epidemiol*. 2002;31(1):112-4. <https://doi.org/10.1093/ije/31.1.112>
6. Manriquez JJ. Searching the LILACS database could improve systematic reviews in dermatology. *Arch Dermatol*. 2009;145(8):947-68. <https://doi.org/10.1001/archdermatol.2009.153>
7. Gusenbauer M, Haddaway NR. Which Academic Search Systems are Suitable for Systematic Reviews or Meta-Analyses? Evaluating Retrieval Qualities of Google Scholar, PubMed and 26 other Resources. *Res Synth Methods*. 2019. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1378>
8. Nasrala Neto E, Ribeiro LA, Jorge MT, Jorge PT. LILACS como fonte de informação original, em língua portuguesa, na determinação da conduta em fisioterapia. *Biosci J*. 2005;21(2):71-6.