

Acceso abierto a artículos, datos y materiales de investigación en RBMFC

Open access to articles, data and research materials on RBMFC

Acesso aberto a artigos, dados e materiais de pesquisa na RBMFC

Leonardo Ferreira Fontenelle¹ , Thiago Dias Sarti¹ 

¹ Revista Brasileira de Medicina de Família e Comunidade (RBMFC) - Rio de Janeiro, RJ, Brasil.

Resumen

El acceso abierto a artículos, datos y materiales de investigación son algunos de los elementos clave de la ciencia abierta, un movimiento plural que tiene como objetivo transformar la creación y comunicación del conocimiento científico. Gracias a la publicación de artículos en acceso abierto y la adopción de buenas prácticas editoriales, RBMFC tiene sus artículos indexados en LILACS y, más recientemente, en DOAJ. RBMFC también adopta las directrices *Transparency and Openness Promotion* del *Center for Open Science*, y hace que sus referencias en CrossRef estén disponibles en el dominio público, gracias a lo cual la revista fue incluida en el índice de citas de *OpenCitations*. Con esto, RBMFC espera que la investigación en medicina familiar y comunitaria y atención primaria de salud sea más accesible, democrática y eficiente.

Palabras clave: Comunicación Académica; Políticas Editoriales; Publicación de Acceso Abierto; Metadatos; Revisión de la Investigación por Pares

Abstract

Open access to research articles, data and materials are some key elements of open science, a plural movement that aims to transform the creation and communication of scientific knowledge. Thanks to the publication of articles in open access and the adoption of good editorial practices, RBMFC has its articles indexed in LILACS and, more recently, in DOAJ. RBMFC also adopts the *Transparency and Openness Promotion* guidelines from the *Center for Open Science*, and makes its references in CrossRef available in the public domain, thanks to which the journal was included in the *OpenCitations* citation index. With this, RBMFC hopes to make research in family and community medicine and primary health care more accessible, democratic and efficient

Keywords: Scholarly Communication; Editorial Policies; Open Access Publishing; Metadata; Peer Review, Research

Cómo citar: Fontenelle LF, Sarti TD. Acceso abierto a artículos, datos y materiales de investigación en RBMFC. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2020;15(42):2671. [https://doi.org/10.5712/rbmfc15\(42\)2671](https://doi.org/10.5712/rbmfc15(42)2671)

Autor correspondiente:

Leonardo Ferreira Fontenelle.

E-mail: leonardof@leonardof.med.br

Financiación:

ninguna declarada.

Aprobación ética:

no aplicable.

Origen:

oficial.

Revisión por pares:

interno.

Recibido em: 11/08/2020.

Aprovado em: 11/08/2020.



Resumo

Acesso aberto aos artigos, dados e materiais de pesquisa são alguns elementos-chave da ciência aberta, um movimento plural que visa a transformar a criação e a comunicação do conhecimento científico. Graças à publicação de artigos em acesso aberto e à adoção de boas práticas editoriais, a RBMFC tem seus artigos indexados na LILACS e, mais recentemente, no DOAJ. A RBMFC também adota as diretrizes *Transparency and Openness Promotion* do *Center for Open Science*, e disponibiliza suas referências na CrossRef em domínio público, graças ao que a revista foi incluída no índice de citações *OpenCitations*. Com isso, a RBMFC espera tornar mais acessível, democrática e eficiente a pesquisa em medicina de família e comunidade e atenção primária à saúde.

Palavras-chave: Comunicação Acadêmica; Políticas Editoriais; Publicação de Acesso Aberto; Metadados; Revisão da Pesquisa por Pares

La producción y la difusión del conocimiento van de la mano. La creación de las primeras revistas científicas, por ejemplo, estuvo asociada a la revolución científica del siglo XVII, cuando se profesionalizó e institucionalizó la producción de conocimiento científico. Con la llegada de Internet, se empezó a acceder a revistas científicas e índices bibliográficos a través de la Web, pero los cambios no se detuvieron ahí. Gracias a la Web 2.0, la producción de conocimiento científico es cada vez más abierta, tanto entre los investigadores como con el público en general.¹

Quizás uno de los aspectos más importantes de la ciencia abierta es el acceso abierto a productos de investigación, como artículos científicos, datos de investigación, materiales de investigación y código para análisis estadístico. La lógica del acceso abierto es que no tiene sentido utilizar recursos públicos para adquirir acceso a productos de investigación, ya que estas investigaciones fueron financiadas con recursos públicos. La apertura del acceso incluye no solo el derecho irrevocable a consultar estos productos de investigación, sino también a redistribuirlos y reutilizarlos de otras formas.²

La mayoría de los artículos científicos ya están publicados en acceso abierto.³ Este es un fenómeno mundial, con mayor énfasis en los países de bajos ingresos y el África Subsahariana.⁴ En Estados Unidos y Europa, el avance del acceso abierto se debe en gran parte a las agencias de apoyo a la investigación, como los National Institutes of Health de Estados Unidos y las organizaciones que hoy constituyen la cOALition S.⁵ En América Latina, la escasez de recursos para suscribirse a revistas científicas ha llevado a un modelo de comunicación científica liderado por investigadores (en lugar de editoriales comerciales), en el cual se publican revistas científicas sin fines comerciales y se adoptó el acceso abierto de manera temprana, como una forma de incrementar el alcance de la producción científica local.⁶

El acceso abierto en la RBMFC (Revista Brasileira de Medicina de Família e Comunidade) se hace eco en gran medida de su contexto latinoamericano. Cuando se imprimía la revista, su distribución fue un beneficio de la asociación con la SBMFC (Sociedade Brasileira de Medicina de Família e Comunidade),⁷ pero la suscripción costaba solo R\$ 48 (US\$ 150) para los no miembros, y los autores no necesitaban renunciar a los derechos de autor para publicar sus artículos en la revista. Tan pronto como RBMFC migró a una plataforma en línea, la revista adoptó explícitamente una licencia Creative Commons para sus artículos.⁸

Fue gracias a su publicación en acceso abierto, y a su adopción de buenas prácticas editoriales, que la RBMFC fue indexada en el Directory of Open Access Journals (DOAJ),⁸ y posteriormente en LILACS (Literatura LATinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), que desde agosto de 2008 requiere acceso abierto para la inclusión de revistas. RBMFC incluso no cumplió con la fecha límite de reinscripción

en el DOAJ debido a una transición de gestión, pero este año la revista solicitó nuevamente su inclusión y fue atendida.

Esta nueva inclusión de RBMFC en el DOAJ es incluso más significativa que la primera, por varias razones. En primer lugar, esta nueva inclusión señala que la revista cumple con los Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing,⁹ desarrollados por DOAJ con COPE (Committee on Publication Ethics), OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association) y WAME (World Association of Medical Editors). En segundo lugar, esta vez la RBMFC no está meramente enumerada con otras revistas, sino que indexada a nivel de artículo (como en LILACS). Finalmente, esta vez RBMFC fue certificada con el DOAJ Seal of Approval for Open Access Journals, una “marca de certificación ... otorgada por DOAJ a revistas que logran un alto nivel de apertura, adherencia a buenas prácticas y altos estándares de publicación.” (<https://doaj.org/faq#seal>)

Pero el acceso abierto a artículos científicos es solo una faceta de la ciencia abierta en RBMFC. Siguiendo las directrices Transparency and Openness Promotion del Center for Open Science,¹⁰ la revista alienta a sus autores a compartir datos anónimos y materiales de investigación (como cuestionarios y código de análisis estadístico),¹¹ y a citarlos en sus artículos.¹² La revista también acepta envíos que ya estén disponibles en servidores de prepublicación (*preprint*), lo que alienta a sus autores a acelerar la comunicación científica.

La propia RBMFC hace abiertamente disponibles sus metadatos, es decir, los datos sobre sus artículos. Cualquier revista comparte el título de los artículos, la autoría y otros metadatos con los índices bibliográficos, pero RBMFC lo pone a disposición de cualquiera, siguiendo el protocolo OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting). Además, este año RBMFC comenzó a incluir la lista de referencias de sus artículos al depositar metadatos con CrossRef para obtener el DOI (identificador de objeto digital) de los artículos. En acceso abierto, por supuesto.

El depósito de referencias en acceso abierto es esencial para que las métricas de producción académica se basen en datos abiertos y no propietarios.¹³⁻¹⁵ Con la notable excepción de Elsevier (y American Chemical Society, IEEE, Wolters Kluwer Health), las principales editoriales académicas ya depositan metadatos de sus publicaciones en CrossRef en acceso abierto, uniéndose a la Initiative for Open Citations (I4OC).^{14,16} Mientras CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) no comienza a aprovechar estos datos en sus evaluaciones, las referencias de artículos de RBMFC ya se pueden consultar a través de las plataformas OpenCitations y Dimensions, o mediante la aplicación de bibliometría VOSViewer.

Ya sea de acceso abierto o no, depositar referencias con CrossRef también permite que la RBMFC utilice su servicio “Cited-by”.¹⁷ Tan pronto como nuestra plataforma electrónica (OJS) lo permita, la revista deberá utilizar este servicio para listar, en la página de los artículos, una lista de los objetos digitales (artículo, libros, etc.) que los citan.

En resumen, RBMFC publica en acceso abierto sus artículos y metadatos; también promueve el depósito de datos y materiales de investigación (preferiblemente de acceso abierto) en repositorios de datos como Open Science Framework (OSF) y Zenodo, así como la cita de dichos datos y materiales en sus artículos. Esto se traduce en una mayor visibilidad de la investigación publicada en el RBMFC y en la mejora del proceso científico en su conjunto.

Este editorial se centró en el acceso abierto, que es una parte importante pero no es toda ciencia abierta. Siempre estamos estudiando nuevas formas de abrir la producción y difusión del conocimiento científico, por ejemplo a través de la revisión por pares abierta. Estamos analizando datos de una encuesta realizada con partes interesadas (lectores, autores y revisores, así como miembros de la SBMFC).¹⁸ Pronto, los datos de la investigación, el cuestionario y el código de análisis estadístico estarán disponibles en <https://osf.io/u9p4n>, y el manuscrito estará disponible en un repositorio de *preprint*.

Conflicto de interés

Los autores son editores-en-jefe de la RBMFC (Revista Brasileira de Medicina de Família e Comunidade).

Referências

1. Bartling S, Friesike S. Towards another scientific revolution. In: Bartling S, Friesike S, eds. *Opening science*. Cham: Springer International Publishing; 2014. p. 3-15. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-00026-8_1
2. Sitek D, Bertelmann R. Open access: a state of the art. In: Bartling S, Friesike S, eds. *Opening science*. Cham: Springer International Publishing; 2014. p. 139-53. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-00026-8_9
3. Hook D, Hahnel M, Calvert I. The ascent of open access. *Digital Science*. 2019 Jan. DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.7618751.v2>
4. Iyandemye J, Thomas MP. Low income countries have the highest percentages of open access publication: a systematic computational analysis of the biomedical literature. *PLoS ONE*. 2019 Jul;14(7):e0220229. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220229>
5. Wise A, Estelle L. How society publishers can accelerate their transition to open access and align with Plan S. *Learned Publishing*. 2020 Jan;33(1):14-27. DOI: <https://doi.org/10.1002/leap.1272>
6. Alperin JP. The public impact of Latin America's approach to open access [thesis]. Stanford, California: Stanford University; 2015.
7. Anderson MIP, Falk JW. Editorial. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2004 Nov;1(1):1. DOI: [https://doi.org/10.5712/rbmfc1\(1\)1](https://doi.org/10.5712/rbmfc1(1)1)
8. Demarzo MMP, Milhomens DM. RBMFC em 2011: evolução e desafios. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2011;6(21):227-9. DOI: [https://doi.org/10.5712/rbmfc6\(21\)499](https://doi.org/10.5712/rbmfc6(21)499)
9. Committee on Publication Ethics (COPE). Principles of transparency and best practice in scholarly publishing. Hampshire, UK: COPE; 2018. DOI: <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>
10. Nosek BA, Alter G, Banks GC, Borsboom D, Bowman SD, Breckler SJ, et al. Promoting an open research culture. *Science*. 2015 Jun;348(6242):1422-5. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.aab2374>
11. Fontenelle LF, Sarti TD. Pesquisar para quê?. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2020 Jan;15(42):2319. DOI: [https://doi.org/10.5712/rbmfc15\(42\)2369](https://doi.org/10.5712/rbmfc15(42)2369)
12. Fontenelle LF, Sarti TD. Renovação das práticas editoriais e instruções aos autores da RBMFC a partir de 2019. *Rev Bras Med Fam Comunidade*. 2019 Jun;14(41):1963. DOI: [https://doi.org/10.5712/rbmfc14\(41\)1963](https://doi.org/10.5712/rbmfc14(41)1963)
13. Shotton D. Publishing: open citations. *Nature*. 2013 Oct;502(7471):295-7. DOI: <https://doi.org/10.1038/502295a>
14. Shotton D. Funders should mandate open citations. *Nature*. 2018 Jan;553:129. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-018-00104-7>
15. Chawla DS. Now free: citation data from 14 million papers, and more might come. *Science*. 2017 Abr. DOI: <http://dx.doi.org/10.1126/science.aal1012>
16. Heibi I, Peroni S, Shotton D. Software review: COCI, the OpenCitations Index of Crossref open DOI-to-DOI citations. *Scientometrics*. 2019 Set;121(2):1213-28. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03217-6>
17. Lammey R. CrossRef developments and initiatives: an update on services for the scholarly publishing community from CrossRef. *Sci Ed*. 2014;1(1):13-8. DOI: <https://doi.org/10.6087/kcse.2014.1.13>
18. Fontenelle LF, Sarti TD. Attitudes to open peer review among stakeholders of RBMFC. *OSF*. 2020. DOI: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/MVC98>